

## Määruse „Ehituse e-hüpe” elluviimiseks taotlusvooru raames laekunud taotluste hindamise tööprotsess

Töökord on koostatud kliimaministri 24.10.2023 määruse nr 62 „Ehituse e-hüppe toetuse andmise tingimused ja kord“ (edaspidi *ehituse e-hüppe määrus*) § 16 lg 6 alusel.

### 1. peatükk: üldosa

(1) Taotluste hindamiseks moodustab Riigi Tugiteenuste Keskus (edaspidi vahendusasutus) Kliimaministeeriumi ettepanekul hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon).

(2) Komisjoni liige peab olema kompetentne ja taotleja suhtes erapooletu ning sõltumatu.

(3) Komisjoni liikmeks ei või olla isik, kes on jõustunud kohtuotsuse alusel süüdi mõistetud ametialases süüteos või karistusseadustiku § 209, 209<sup>1</sup>, 210, 211, 212, 217<sup>2</sup> või 280 alusel ning kelle karistusandmeid ei ole karistusregistri seaduse alusel kustutatud ja arhiivi kantud. Nimetatud nõudele vastavust kontrollib vahendusasutus enne komisjoni moodustamist.

(4) Komisjoni liige kohustub tagama talle hindamisel teatavaks saanud andmete (sh isikuandmete) konfidentsiaalsuse. Komisjoni liige allkirjastab enne taotluste hindamist erapooletuse ja konfidentsiaalsuse deklaratsiooni.

(5) Komisjoni tööd juhib käesoleva töökorra alusel **hindamiskomisjoni esimees**, kes on Kliimaministeeriumi elukeskkonna ja ringmajanduse asekancler.

### 2. peatükk: komisjoni ülesanne

(1) Komisjoni ülesanne on ehituse e-hüppe määruse, käesoleva töökorra ja taotlusvooru tingimuste alusel toetusmeetme voorudele esitatud taotluste rahuldamise, osalise rahuldamise või rahuldamata jätmise ettepaneku tegemine vahendusasutusele.

(2) Kliimaministeerium korraldab kogu komisjoni tööd alates komisjoni kokkukutsumisest kuni komisjoni töö protokollide vahendusasutusele üleandmiseni. Korraldavas rollis on komisjoni sekretär, kes on ehituse e-hüppe programmijuht ehituse ja elukeskkonna osakonnas.

### 3. peatükk: tööprotsess

(1) Vahendusasutus teavitab Kliimaministeeriumit 30 tööpäeva pärast taotlusvooru tähtaega, millised taotlused läbisid kontrolli ning suunatakse hindamisele.

(2) Vähemalt 10 tööpäeva enne koosoleku toimumist saadab komisjoni sekretär komisjoni liikmetele koosolekukutse. Komisjoni liige peab kinnitama kahe tööpäeva jooksul koosolekukutse saamisest oma osalemist koosolekul.

(3) Komisjoni koosolek on otsustusvõimeline, kui sellest võtab osa komisjoni esimees ja vähemalt 3 komisjoni liiget.

(4) Komisjoni sekretär jagab hindamisele suunatud taotlused komisjoni liikmete vahel ära arvestusega, et iga taotlust peab hindama vähemalt 2 komisjoniliiget, kes omavahelises koostöös koostavad konsensusliku hindamislehe. Vahendusasutus suunab kõik taotlused hindajatele läbi e-toetuse keskkonna.

(5) Kui selgub, et komisjoni liikmel on mõne hinnatava taotluse osas huvide konflikt, siis ta annab viivitamatult komisjoni sekretärile kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis tekkinud huvide konfliktist teada ja komisjoni liige taandab ennast antud taotluse hindamisest.

(6) Konsensuslik hindamisleht esitatakse hiljemalt 2 tööpäeva enne komisjoni koosoleku toimumist komisjoni sekretärile. Komisjoni koosoleku käigus tutvustavad hindamislehte täitnud komisjoniliikmed oma hinnatud taotlusi. Komisjon hindab taotlusi kollektiivselt arutades läbi konsensuslikud hindamislehed, moodustunud pingerea ja vajadusel leppides kokku punktide, põhjenduste ja/või pingerea muutmises.

(7) Vajadusel esitavad komisjoniliikmed nende poolt hinnatud taotluste kohta lõplikud konsensuslikud hindamislehed vahendusasutusele hiljemalt 5 tööpäeva jooksul komisjoni koosoleku toimumisest alates.

(8) Lõplikud konsensuslikud hindamislehed allkirjastavad kõik hindamisel osalenud komisjoni liikmed v.a. taandatud komisjoniliige.

(7) Komisjoni koosolek protokollitakse ning komisjoni sekretär edastab komisjoni esimehe ja sekretäri poolt allkirjastatud protokolliga toetuse andmise ettepanekutega vahendusasutusele toetuse rahuldamise otsuse tegemiseks. Protokolliga märgitakse kohal olnud komisjoni liikmed, hinnatud taotlused ja rahastamise ettepaneku otsus, vajadusel info osalise rahuldamise kohta, rahastamata jäetud taotluste puhul põhjendus, iga taotluse puhul hindamisest taandatud liikmed ja vajadusel muu hindamisega seotud asjakohane info.

(8) Juhul kui komisjon on hindamisel eksinud töökorra vastu, võib vahendusasutus jätta komisjoni ettepaneku kinnitamata ning saata asjassepuutuvad taotlused koos põhjendusega uuesti komisjonile hindamiseks.

#### **4. peatükk: hindamiskriteeriumid ja hindedkaala**

(1) Komisjon hindab taotluste puhul järgmiseid kriteeriumeid:

- 1) hindamiskriteerium 1 – projekt aitab saavutada toetuse andmise eesmärki, osakaal koondhindest 30 protsenti;
- 2) hindamiskriteerium 2 – projekti põhjendus, osakaal koondhindest 30 protsenti;
- 3) hindamiskriteerium 3 – projekti kvaliteet, osakaal 30 protsenti;
- 4) hindamiskriteerium 4 – taotleja võimekus projekti tegevuste läbiviimiseks, osakaal koondhindest 10 protsenti;
- 5) lisakriteerium 5 – projekti otsene kasusaaja, osakaal koondhindest 10 protsenti.

(2) Kriteeriume 1-4 hindavad komisjoniliikmed skaalal 0-4, kus 0 tähendab puudulikku, 1 nõrka, 2 keskpärast, 3 head ja 4 väga head hinnet.

(3) Juhul kui projekt saab vähemalt ühes hindamiskriteeriumitest 1-4 hinde vähem kui 2, siis taotluse hindamine lõppeb ja tehakse taotluse rahuldamata jätmise otsus.

(4) Lisakriteeriumi (kriteerium 5) eest on võimalik anda projektile lisapunkte olenevalt sellest, kui suurele kasusaajate ringile projekt mõeldud on. Lisapunkte ei saa projekt, mis on mõeldud taotleja poolt oma tarbeks kasutamiseks; 2 punkti saavad projektid, kus lisaks taotlejale on kasusaajaks tema koostööpartner/id; 3 punkti saavad projektid, kus kasusaajate ring on suurem kui vaid tema koostööpartnerid; 4 punkti saavad projektid, kus kasusaajad on kogu üldsus.

(5) Hindamiskomisjon teeb vahendusasutusele taotluse rahuldamise või mitterahuldamise ettepaneku projektide koondhinnetest moodustunud pingerea põhjal. Hindamiskomisjon võib põhjendatud juhtudel teha vahendusasutusele ettepaneku taotluse osaliseks rahuldamiseks vastavalt §-le 19.

(6) Juhul kui hindamise tulemusel saavad projektid võrdse koondhinde, kuid vooru maht ei võimalda kõiki rahuldada, eelistatakse taotlust, mis sai rohkem punkte hindamiskriteeriumi 3 eest. Juhul kui ka seejärel on punktid võrdsed, eelistatakse taotlust, mis sai rohkem punkte hindamiskriteeriumi 2 eest. Kui ka seejärel on punktid võrdsed, eelistatakse varem esitatud taotlust.

(7) Hindamisleht peab olema korrektselt täidetud ning iga hindamiskriteeriumi puhul peab maksimaalsest võimalikust hindest vähem antud hinde kohta olema esitatud asjakohane põhjendus.

Lisa 1: Konsensuslik hindamisleht

<b>Taotleja nimi</b>	
<b>Projekti nimi</b>	
<b>Projekti number</b>	

<b>Hindamiskriteerium</b>	<b>Hinne (0-4)</b>	<b>Põhjendus (kui hinne on väiksem kui 4)</b>
<p><b>1) projekt aitab saavutada toetuse andmise eesmärgi</b> (osakaal koondhindest 30 protsenti)  <i>Projekt vastab toetuse andmise eesmärgile, on innovaatiline, tegu on digilahendusega, see on seotud ehitusvaldkonnaga ja edendab taotleja põhiprotsesse (aitab kokku hoida kulusid, tõsta töö kvaliteeti või tootlikkust).</i></p>		
<p><b>2) projekti põhjendatus</b> (osakaal 30 protsenti)  <i>Projektis kirjeldatud probleem on selgelt sõnastatud, aktuaalne ning vajab lahendamist. Probleem on selline, mida saab digitaalsete tööriistadega lahendada. Valitud lahendus aitab kirjeldatud probleemi lahendada ning omab kasusaajatele piisavat positiivset mõju.</i></p>		
<p><b>3) projekti kvaliteet</b> (osakaal 30 protsenti)  <i>Plaanitud tegevused ja eelarve on põhjendatud, realistlikud ja hästi läbi mõeldud. Kavandatud tegevustega on probleem lahendatav ning tegevused täidavad projekti eesmärgi. Planeeritud kulutused on kuluefektiivseim viis probleemi lahendamiseks; kulutused on asjakohased ja mõistlikud. On selge, milliste arvutuste ja hinnangute alusel on eelarve koostatud.</i></p>		
<p><b>4) taotleja võimekus projekti tegevuste läbiviimiseks</b> (osakaal 10 protsenti)  <i>Taotleja on mõelnud läbi, millises mahus ja milliseid oskusi on projekti läbiviimiseks vaja ning kas vajalik ressurss on juba olemas või leitakse see juurde. Läbi on mõeldud tööjaotus ja töökoormus.</i></p>		
<p><b>LISAKRITEERIUM – projekti otsene kasusaaja</b> (osakaal 10 protsenti)  <i>Projekt saab lisapunkte olenevalt sellest, kui lai ring saab sellest kasu.</i></p>		

**Koondhinne KOKKU:**

**Komisjoni ettepanek:** .....